

SKUPNO POROČILO O VLOGAH

ZA PODALJŠANJE AKREDITACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Svet NAKVIS-a je dne 17.11.2011 imenoval skupino strokovnjakov:

- zaslužni prof. dr. Branko Babac, član: Sveučilište Josipa Juraja Strossmayera, Pravni fakultet u Osijeku
- Dužanka Kotnik, članica: Upravna enota Slovenj Gradec
- Tine Janežič, član: Pravna fakulteta, Univerza v Mariboru in
- redni prof. dr. Robert Leskovar, predsednik: Fakulteta za organizacijske vede, Univerza v Mariboru

za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za podaljšanje akreditacije trem študijskim programom Fakultete za upravo Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju FU). Prof. Brünner je 9.1.2012 sporočil, da ima zdravstvene težave, da bo okrevanje trajalo nekaj tednov in da mora odpovedati nadaljnje sodelovanje v skupini strokovnjakov. Zaradi odpovedi enega od strokovnjakov in neugodnega časa za obisk fakultete (zimsko izpitno obdobje) smo zaprosili za podaljšanje roka za predložitev zaključnega poročila do 17.3.2012. Svet NAKVIS-a je prošnji ugodil.

Programi, ki jih je navedena skupina strokovnjakov obravnavala, so bili:

- visokošolski strokovni študijski program prve stopnje »Uprava«
- univerzitetni študijski program prve stopnje »Uprava« in
- magistrski študijski program druge stopnje »Uprava«.

Skupina strokovnjakov je pripravila skupno evalvacijsko poročilo v skladu s področji presoje iz 25. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju: Merila) na podlagi pregleda samoevalvacijskega poročila, predložene dokumentacije, javno dostopnih informacij ter na podlagi ogleda zavoda, ki je vključeval razgovore z deležniki v procesu delovanja FU. Poročilo je strukturirano po področjih presoje in po navedenih študijskih programih.

Obisk zavoda je bil izveden 29.2., 1.3. in 2.3. 2012. Udeležili so se ga vsi člani skupine strokovnjakov ter strokovna sodelavka NAKVIS-a gospa Katarina Aškerc.



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJA DELNO FINANCIRANJA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Obisk visokošolskega zavoda je potekal po naslednjem urniku:

1. dan: 29. februar 2012, 16:00 – 18:00 (dislocirana enota UPI LU Žalec)

Ura	Aktivnost
16:00 – 16:30	Razgovor s študenti FU na lokaciji Žalec
16:30 – 16:50	Razgovor z vodstvom in strokovnimi službami UPI LU Žalec
16:50 – 17:10	Ogled prostorov UPI LU Žalec
17:15 – 18:00	Usklajevalni sestanek skupine strokovnjakov

Sprejel nas je predstavnik UL FU višji predavatelj dr. Mitja Dečman. Opravili smo razgovor z rednimi in izrednimi študenti 2. letnika program VS Uprava. Ocenili so, da so dobro obveščeni o dogajanju na matični lokaciji, elektronske komunikacije so urejene. V splošnem so bili zadovoljni z izvedbo pedagoškega procesa. Organizirano je tutorstvo. Zaradi oddaljenosti (in s tem povezanimi stroški prevoza) pa se ne morejo udeležiti vseh dogodkov na matični lokaciji.

V razgovoru z vodstvom (direktorica Franja Centrih) in strokovnimi službami (Maruša Burnik Žalec in Mihaela Anclin) smo dobili zagotovila, da sodelovanje s UL FU poteka dobro. Omogočen nam je bil vpogled v veljavno pogodbo o uporabi prostorov in storitev z dne 14.11.2011. Slovesna podelitev listin diplomantom je bila izvedena na lokaciji. Po mnenju udeležencev razgovora je dogodek okrepil povezanost s širšim okoljem. Na lokaciji sami sistematično ne spremljajo zaposljivosti (UPI LU Žalec), vedo pa, da to izvaja UL FU.

Na ogledu prostorov smo se prepričali, da se dejansko stanje sklada s podatki v vlogi UL FU. Prostorji so primerni, prav tako je primerna opremljenost. Dostop do vseh prostorov je možen, težave se lahko pojavijo zaradi študentov s težjimi gibalnimi problemi. Vodstvo zagotavlja, da bi v primeru potreb študentov odstranili arhitekturne ovire. Doslej niso imeli študentov s tovrstnimi potrebami.

2. dan: 1. marec 2012, 9:00 – 17:00

Ura	Aktivnost
9:00 – 9:45	Uvodni razgovor z vodstvom FU
10:00 – 11:00	Ogled prostorov FU
11:15 – 12:00	Razgovor s študentskimi funkcionarji
12:15 – 13:00	Razgovor s člani komisije za kakovost FU
13:15 – 14:15	Delovno kosilo skupine strokovnjakov

UL FU - visokošolski strokovni študijski program prve stopnje »Uprava«



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPREMO DOBRO FINANČNO POKROVAJINA
Evropski socialni sklad

14:15 – 15:00	Razgovor s strokovnimi službami FU
15:15 – 16:00	Razgovor s študenti FU
16:00 – 17:00	Usklajevalni sestanek skupine strokovnjakov

Na uvodnem sestanku so sodelovali dekanja prof. dr. Stanka Setnikar Cankar in prodekanska ekipa (izr. prof. dr. Maja Klun (na spletni strani UL FU, 7.3.2012, ni podatka o habilitacijskem nazivu), doc. dr. Janez Stare in doc. dr. Primož Pevcin. Predstavljena je bila vizija, strategija in poslanstvo UL FU, pridobivanje dveh akreditacij, preoblikovanje programov, problem zmanjševanje števila zaposlenih v javni upravi, usposabljanje delovnih mentorjev študentov na praksi, vključevanje študentov v upravljanje UL FU ipd. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a je vodstvo zaprosila za pogodbo in podatke o uporabi prostorov in storitev, o stanju habilitacijskih postopkov za 4 učitelje ter podatek o povprečnem času študija. Vsi želeni dokumenti so nam bili dostavljivi v teku istega dneva.

Ogled prostorov je vodila mag. Barbara Leskovšek. Prepričali smo se, da so prostori urejeni, čisti, svetli ter tudi prilagojeni osebam s posebnimi potrebami. V zgradbi je dvigalo, ovir za osebe z gibalnimi motnjami nismo zaznali. Med ogledom vseh prostorov so nam bili za dodatna pojasnila na voljo zaposleni.

V razgovoru s študentskimi funkcionarji so sodelovali Anja Dimic Anđlovič, Anže Berlič (predsednik ŠS) in Adrijana Slapnik. Študenti sodelujejo v senatu ter komisijah senata. Izrazili so mnenje, da večina študentov ni pretežno zainteresirana za sodelovanje v upravljanju UL FU zaradi študijskih obveznosti.

Komisija za kakovost so predstavljali prof. dr. Stanka Setnikar Cankar, mag. Danica Danko, mag. Barbara Leskovšek, Irina Trishina, doc. dr. Mirko Pečarič in pred. Vesna Jevremovič. Člani skupine strokovnjakov smo dobili vpogled v veliko število aktivnosti komisije. Dobil smo vtis, da je politika kakovosti inštitucije ustrezno oblikovana in vodena (povdarek na prvem zlogu). Spremljajo tudi realizacijo in izvajajo korektivne ukrepe. Na UL FU se zavedajo problema prehodnosti posebej na programu VS in razvijajo mehanizme za izboljšanje. Ti so uspešni do določene mere, ostajajo pa sistemski vzroki majhne prehodnosti (npr. fiktivni vpis, zelo široka možnost vpisa, družbeni problem nezaposlenosti). Komisija se sicer sestaja redno mesečno in ima podporo vodstva.

Na razgovoru s predstavniki strokovnih služb so sodelovali: Aleš Rudolf (služba za informatiko), Mirjana Erdelji (glavna pisarna), Magda Mužar (finančno-računovadska služba), Miha Lebič, mag. Barbara Leskovšek (tajnica UL FU), Nataša Svržnjak (knjižnica), Nataša Ferderber (referat), Marija Sušnik (mednarodno sodelovanje), Mitja Kandare (odnosi z javnostmi). Zaposleni imajo možnost dodatnega izobraževanja in usposabljanja. Anketa o zadovoljstvu zaposlenih se izvaja. V samoevalvacijskem poročilu so zaposleni sodelovali. Zaposleni menijo, da je UL FU primerno vključena v širše družbeno okolje.

Študenti Kaja Ottoničar (UN, 1.letnik), Siman Nemeč (MAG, 1.letnik), Luka Vavtar (UN, 3. letnik), Alen Jevtič (MAG, podaljšan status študenta), Urška Glavač (VS, 3. letnik), Aleš Kern (UNI, podaljšan status študenta) so potrdili, da so zadovoljni s študijem na UL FU. Nekateri izbirni predmeti se izvajajo skupaj za redne in izredne študente. Čas izvajanja teh predmetov je prilagojen izrednim študentom. Študenti, ki so opravljali strokovno prakso menijo, da je ta ustrezno urejena.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S·Q·A·A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJSKI PROGRAM ČLOVEŠKA VIŠKOLA
Investicije v človeka

3. dan: 2.marec.2012, 9:00 – 17:00

Ura	Aktivnost
9:00 – 9:45	Razgovor z asistenti FU
10:00 – 10:45	Razgovor z učitelji FU
11:00 – 11:45	Razgovor s člani upravnega odbora in predstavniki delodajalcev
12:00 – 13:00	Delovno kosilo skupine strokovnjakov
13:00 – 13:45	Zaključni razgovor z vodstvom FU
13:45 – 15:15	Sestanek skupine strokovnjakov – priprava osnutka poročila
15:15 – 15:30	Ustna predstavitev kratkega poročila

Asistente so na razgovoru predstavljali Tina Jukič, dr. Lan Umek, Veronika Petkovšek, Tina Sever, mag. Jernej Buzeti in dr. Iztok Rakar. Vsi prisotni pedagoški delavci so vključeni v ZRD, imajo načrt napredovanja, poznajo zahteve habilitacijskega postopka, skupno izvajanje izbranih predmetov za redne in izredne študente ne ocenjujejo kot problem. Imajo vtis, da UL FU njihove pobude za spremembe/izboljšave na različnih področjih ustrezno obravnavajo. Navedli so tudi konkretne primere, ko so bile njihove pobude realizirane.

V razgovoru z učitelji so sodelovali izr. prof. dr. Rudi Kocjančič, red. prof. dr. Mirko Vintar, red. prof. dr. Zvone Vodovnik, izr. prof. dr. Ljupčo Todorovski, doc. dr. Janez Stare, izr. prof. dr. Maja Klun, izr. prof. dr. Aleksander Aristovnik, red. prof. dr. Šrečko Devjak, izr. prof. dr. Bojan Bugarič. Na UL FU imajo trenutno 5 mladih raziskovalcev. ZRD je v porastu. V vlogi navedene deleže izsledkov znanstveno-raziskovalnega dela v pedagoškem procesu utemeljujejo tudi s prenosom ugotovitev in instrumentov doktorskih disertacij v magistrski študij ter iz magistrskega študija v pedagoški proces v programe UN in VS. Število diplom, ki jih je posamezni pedagog opravil, sprti ugotavljajo in stremijo k bolj enakomerni obremenjenosti. Ocenjujejo, da so ekstremne primere ustrezno omejili. Učitelji ugotavljajo, da se dejanske obremenitve študentov, izražene z ECTS, zelo razlikujejo tako navzgor kot tudi navzdol. Tega dejstva ne zaznavajo kot problem.

Predstavnika delodajalcev Mojca Slovenc (MOL) in Darko Repenšek (MVZT) sta potrdila, da sta zadovoljna z usposobljenostjo diplomantov UL FU. Menita, da se diplomanti hitro vključijo v delovne procese. Prednost pri zaposlovanju običajno dajeta študentom, ki so se izkazali pri praktičnem usposabljanju.

Člane Upravnega odbora UL FU so predstavljali doc. dr. Alenka Kuhelj (predsednica), višji predavatelj dr. Mitja Dečman in doc. dr. Jože Benčina. UO sestavlja 5 članov, imajo sprejet poslovnik. Menijo, da so v svojih odločitvah neodvisni od vodstva. Pri



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenska študentska akademija Agencija
za kakovost študija



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJA DELO IN FINANCIJA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

podaljševanju roka plačila ali povečevanju števila obrokov se trudijo ugoditi prošnjam študentom, pri čemer upoštevajo študijski uspeh in socialne oz. zdravstvene razmere prosilca. Menijo, da imajo pri teh prošnjah diskrecijsko pravico odločanja. Pravidnika v zvezi s tovrstnimi prošnjami UO nima, prav tako ni opredeljena materialna odgovornost članov OU v zvezi s sprejetimi odločitvami. UO se sestaja večkrat letno po potrebi.

Na zaključnem razgovoru z vodstvom, dekanjo prof. dr. Stanko Setnikar Conkar, prodekanjo dr. Majo Klun in doc. dr. Primožem Pevcinom (doc. dr. Janez Stare je bil zaradi študijskih obveznosti je bil odsoten) smo dobili ustrezne informacije o funkcijah in delovanju UO, disciplinske komisije ter habilitacijskimi postopki. V UO so katedre enakopravno zastopane. Disciplinska komisija deluje, prav tako so vzpostavljene povezave z univerzitetno disciplinsko komisijo. Pritožbeni postopek glede habilitacije v primeru zaposlenega pedagoga UL FU je v teku in se odvija po predvidenih korakih pravočasno. UL FU je kljub recesiji uspela ohraniti sredstva za individualno raziskovalno delo, s čimer potrjuje svojo zavzetost za povečevanje obsega znanstveno-raziskovalnega dela.

Zaključne ustne predstavitve preliminarnih ugotovitev se je udeležila več kot dvajset zaposlenih.

1. Opredelitev področij presoje

Skupina strokovnjakov je pripravila skupno evalvacijsko poročilo v skladu s področji presoje iz 25. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju: Merila) na podlagi pregleda samoevalvacijskega poročila, predložene dokumentacije, javno dostopnih informacij ter na podlagi ogleda zavoda, ki je vključeval razgovore z deležniki v procesu delovanja FU.

25. člen Meril določa naslednja področja:

»Področja, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, so naslednja:

1. vpetost v okolje;
2. delovanje visokošolskega zavoda;
3. kadri;
4. študenti;
5. materialni pogoji (prostori, oprema, knjižnično-informacijska dejavnost in financiranje);
6. zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti.

Študijski programi se presojajo še po organizaciji in izvedbi izobraževanja.«



n · a · k · v · i · s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v višjem študiju

s · q · a · a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPRALO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

2. Splošni podatki o presojanem programu

Skupina strokovnjakov je presojala program VS Uprava.

Tabela 1: Splošni podatki o programu VS Uprava.

Ime študijskega programa	Uprava
Stopnja in vrsta	prva stopnja, visokošolski strokovni študijski program
Trajanje	3 leta
Vlagatelj	Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana zastopnik: rektor UL, redni prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik
Predlagatelj	Univerza v Ljubljani, Fakulteta za upravo, Gosarjeva 5, 1000 Ljubljana zastopnik: dekanja FU, prof. dr. Stanika Setnikar Cankar

3. Predložena dokumentacija

Skupina je prejela in preučila naslednje dokumente:

```

441308 2011-12-02 11:35 Pavzetek_VŠS Uprava 1 ANGL.pdf
453762 2011-12-02 13:10 Pavzetek_VŠS Uprava 1.pdf
  4096 2011-12-09 18:20 priloge
    0 2012-01-06 12:35 učni načrti VS
    0 2012-01-06 12:35 vlogavs
./priloge:
 1489290 2011-10-24 10:27 dokazilo_o_lastnistvu.pdf
   35221 2011-10-24 13:22 DopolnitevMerilZavolitve-vnaziveNaSenatu12 5 09.pdf
 1216526 2011-10-24 10:19 FU_obrazložitev_KN2011_kadrovski_nacrt.pdf
  294317 2011-10-24 13:24 HabilitacijskaPodrocjaClanic.pdf
10224669 2011-10-24 12:35 izjave_o_sodelovanju_VS.pdf
  240059 2011-10-24 10:11 KN_14_12_2010_FU_kadrovski_nacrt.pdf
 184859 2011-10-24 13:15 Merila_za_volitve_v_nazive_2001.pdf
  364624 2011-10-24 13:25 Merila_za_volitve_v_nazive_30_6_2009pdf.pdf
 134913 2011-10-24 13:23 navodila_za_izvajanje_meril_.pdf
 9810709 2011-10-24 12:26 odlocbe_o_imenovanju_v_naziv_VS.pdf
   91504 2011-10-24 15:50 popis_opreme_LU_SEZANA.pdf
 185365 2011-10-24 15:49 popis_opreme_LU_ZALEC.pdf
 175316 2011-10-25 11:00 Popis_opreme_maj_2011.pdf
   8192 2011-12-09 18:20 priloge_po_tocki_E4
1025453 2011-04-21 12:37 soglasja_delodajalcev_VS.pdf
./priloge/priloge_po_tocki_E4:
107846 2011-05-09 11:25 Ad10_Seznam_evidenc.pdf
 762787 2011-04-21 13:36 Ad1_Pravila_FU.pdf
 462341 2011-06-23 14:21 Ad1_Statut_univerze_v_Ljubljani.pdf
 694867 2011-04-20 15:38 Ad1_Ustanovitveni_akt.pdf
1497082 2011-04-21 13:34 Ad2_kodeks_kakovosti.pdf
 576506 2011-04-20 15:56 Ad2_porocilo_kakovost_2010.pdf
 7835524 2011-04-20 14:37 Ad2_samoevalvacijsko_porocilo.pdf
  150146 2011-04-20 15:59 Ad3_Poslanstvo_Vizija_Strategija_FU.pdf
1369227 2011-04-20 16:02 Ad3_Strategija_razvoja_FU.pdf
 8021179 2011-04-19 15:39 Ad4_LDN09_10.pdf
 6220155 2011-04-19 15:40 Ad4_LDN10_11.pdf

```



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokih šol

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJA EDINO FINANCIRANJE INOVATIVNEGA
POSREDOVANJA

1051316 2011-04-21 13:01 Ad5_Financno_porocilo_2010.pdf
 154536 2011-04-19 15:35 Ad6_Poslovník_kakovosti .pdf
 184405 2011-04-20 16:09 Ad7_Razvrstitev_v_raziskovalne_nazive.pdf
 300478 2011-04-20 16:11 Ad7_RR_kolicniki.pdf
 899935 2011-04-19 15:14 AD8_AN-1.PDF
 418114 2011-04-19 15:31 AD8_AN-2.PDF
 1026660 2011-04-20 16:28 Ad9_Analiza_diplomskih_del_2009.PDF
 1595229 2011-04-19 15:22 Ad9_Analiza_zaposljivosti_diplomantov_2010.pdf
 299653 2011-05-18 09:31 Seznam_prilog.pdf

./Učni načrti vs:

633102 2011-04-21 12:39 VS_Učni_načrti_110509.docx

./vlogaVS:

235493 2011-10-21 13:31 NAKVIS_akreditacija_VS_podaljsanje_111025.docx

Poleg navedenih dokumentov je skupina pregledala še spletno stran (januar, februar, marec 2012, <http://www.fu.uni-lj.si>). V času obiska smo člani skupine strokovnjakov na našo zahtevo prejeli še naslednje dodatne dokumente:

- o Pogodba med UPI LU Žalec in UL FU o uporabi prostorov in storitev z dne 14.11.2011 (3 strani, prejeto 1.3.2012)
- o Oblike sodelovanja z LU Žalec (1 stran, brez datuma, prejeto 1.3.2012)
- o Zapisnik sestanka s centri 30.5.2011 (2 strani, prejeto 1.3.2012)
- o Poprečen čas študija (1 stran, brez datuma, prejeto 1.3.2012)
- o Podatke o stanju habilitacijskih postopkov 4 zaposlenih (brez datuma, prejeto 1.3.2012)

Dodatni dokumenti so bili predloženi tudi strokovni sodelavki NAKVIS-a gospe Katarini Aškerc.

4. Vpetost v okolje

Skupina strokovnjakov je pri presoji vpetosti v okolje upoštevala:

- opredeljeno vlogo v razvoju okolja
- spremljanje učnih izidov in kompetenc študentov/diplomantov
- spremljanje zaposlenosti diplomantov

Ugotovitve

Skupina strokovnjakov je preverila opredeljenost vloge v razvoju okolja. V dokumentu »Povzetek_VŠS Uprava 1.pdf« navedena dejstva so po mnenju skupine strokovnjakov ustrezna in odražajo dejansko stanje. UL FU je vključena v EU in slovenske raziskovalne projekte, sodeluje z javno upravo in gospodarskimi subjekti s praktičnim usposabljanjem študentov (http://www.fu.uni-lj.si/ereferat/studijska_praksa/razpisana_mesta2L.asp), seminarскими in diplomskimi nalogami. Poslanstva inštitucije je javno objavljeno. Na spletni strani nismo zasledili objavljene Strategije razvoja FU 2009-2013. UL FU ustrezno razvija dialog s študenti in diplomanti (Alumni klub). Z delodajalci se povezuje tudi preko Sveta FU. Povezanost in vpliv na okolje izkazuje v 4 izdanih monografijah o razvoju uprave v JV Evropi, z organizacijo rednih letnih konferenc »Dnevi uprave«, na mednarodnih konferencah in z aktivnim članstvom v združenju šol za upravo v Vzhodni Evropi. UL FU ustrezno spremlja učne izide in kompetence študentov/diplomantov.



n · a · k · v · i · s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za visokošolski študij

s · q · a · a

Swedish Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPRAVILJE DEJNO FINANCIJA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

UL FU spremlja zaposlenost diplomantov.

Manjše pomanjkljivosti

Sodelovanje z zasebnim sektorjem (»Fakulteta sodeluje z državnimi organi, občinami, nevladnimi organizacijami, gospodarstvom in nosilci javnih služb v javnem in zasebnem sektorju v obliki različnih raziskav za partnerje, sodelovanja gostujočih predavateljev in strokovnjakov, mentoriranja pri obvezni praksi, usklajevanja tem diplomskih del in problemstih praks, določanja kompetenc diplomantov idr.«) je rahel odmik od primarne vloge v razvoju okolja, saj je fokus programa VS Uprava javna uprava.

V dokumentaciji smo zasledili isti podatek za programa VS in UN: »Analize zaposljivosti diplomantov Fakultete za upravo (marec-avgust 2010) se v gospodarstvu zaposli 18 % diplomantov, v negospodarstvu pa okoli 82 % diplomantov, pri čemer je velika večina od anketiranih dobila zaposlitev v roku treh mesecev po diplomiranju.«

Priložnosti za izboljšave

Skupina strokovnjakov meni, da ima UL FU priložnosti za izboljšave pri seznanjanju študentov in diplomantov o realnem stanju trgu dela ter s seznanjanjem študentov z vizijo, poslanstvom in strategijo visokošolskega zavoda. UL FU bi pridobila še boljši vpogled v zaposlenost študentov, če bi frekvenca (1/3 leta) povečala na letno.

5. Delovanje visokošolskega zavoda

Skupina strokovnjakov je pri presoji delovanja visokošolskega zavoda upoštevala:

- poslanstvo in vizijo ter ustrezne strategije – javna dostopnost
- notranjo organiziranost zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh organov
- ustreznost uvrstitve v klasifikacije:
 - ISCED;
 - KLASIUS-SRV
 - KLASIUS-P
 - FRASCATI
- znanstvenoraziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo (SICRIS datoteka, spletna stran zavoda)
- znanstvenoraziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD
- vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov
- sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)

Ugotovitve

Poslanstvo in vizija sta javno dostopna. Izobraževalni in strokovni cilji študijskega programa so jasni in javno objavljeni na osnovi učnega načrta. Notranja organiziranost FU je skladna s predpisi Univerze v Ljubljani, jasno so opredeljene naloge in dolžnosti vseh organov. Program VS Uprava je ustrezno klasificiran po naslednjih šifrantih: ISCED, KLASIUS-SRV, KLASIUS-P in FRASCATI. Podatki o znanstvenoraziskovalnem oziroma strokovnem delu (SICRIS, spletna stran zavoda) kažejo prizadevanja in pozitiven trend.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM "HUMANI VIRI"
Evropska unija - Investirajmo v vašo prihodnost

Znanstvenoraziskovalno delo, nosilci predmetov ter učne vsebine so povezane. Lastni ocenjeni delež prenosa je okoli 20% (NAKVIS_akreditacija_VS_podaljšanje_111025.docx, stran 9), skupina strokovnjakov pa se s to oceno strinja. Program posodablja. Spremlja didaktično usposobljenost predavateljev in ustrezno ukrepa. FU ima tudi sklenjene dogovore za izvajanje strokovne prakse ter so javno dostopni preko spletne strani. FU zagotavlja študentom pomoč pri organiziranem pridobivanju in priznavanju znanja na drugih visokošolskih zavodih in mobilnosti ter jim nudi svetovalne storitve (karierni center). Spremlja napredovanje študentov in sprejema ukrepe za njihovo boljšo prehodnost.

Pomanjkljivosti

Skupina strokovnjakov ni ugotovila pomanjkljivosti v zvezi z delovanjem UL FU.

Priložnosti za izboljšavo

Skupina strokovnjakov meni, da ima UL FU priložnosti za izboljšavo na naslednjih področjih:

- usklajevanje razpisnih mest z dejanskimi potrebami,
- delovanje UO v smislu natančnejše opredelitve pravil in odgovornosti članov UO ter tudi pravne zaščite članov UO in
- spremljanje praktičnega usposabljanja

6. Kadri

Skupina strokovnjakov je pri presoji kadrov upoštevala:

- kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju
- veljavna izvolitev ali v postopku
- merila za izvolitve
- oblikovanje senata in njegova struktura
- podporni delavci, služba za študentske zadeve.

Ugotovitve

Po predloženih dokumentih, opravljenih razgovorih in ogledu skupina strokovnjakov meni, da obstajajo zadostni dokazi, da FU:

- ima ustrezen kadrovski načrt ter dokazila o sodelovanju
- dosledno upošteva merila za izvolitve
- dosledno upošteva veljavnost izvolitev pri izvajanju programov
- ima ustrezno oblikovan senat s primerno strukturo
- ima zadostno število usposobljenih zaposlenih v podpornih službah in v referatu za študentske zadeve
- ima veliko možnosti za mednarodno mobilnost
- skrbi za strokovni in pedagoški razvoj mladih
- omogoča vseživljenjsko izobraževanje, usposabljanje ter strokovni razvoj vseh zaposlenih

UL FU je dokazala, da se razmerje med številom študentov in pedagogov zmanjšuje, kar ocenjujemo kot pozitiven trend. Po razgovorih z deležniki smo dobili vtis, da je število strokovnih sodelavcev ustrezno.

Pomanjkljivosti

Skupina strokovnjakov ni ugotovila pomanjkljivosti v zvezi kadri UL FU.

Priložnosti za izboljšavo

Skupina strokovnjakov meni, da ima UL FU priložnosti za izboljšave pri zmanjševanju pedagoških obremenitev ter nadomeščanje le-teh s svetovalno in razvojno dejavnostjo, pri zagotavljanju enakomernejše obremenitve pedagogov in v zmanjševanju števila študentov na visokošolskega učitelja.

7. Študenti

Skupina strokovnjakov je pri presoji študentskega področja upoštevala:

- povezanost vpisnih mest in potreb po diplomantih
- svetovalna služba
- redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente
- vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo – 33. člen ZVŠ)
- praktično usposabljanje
- organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda
- kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov).

Ugotovitve

FU razpisuje v letu 2012/13 na programu VS uprava 640 vpisnih mest (skupaj redni in izredni študij na vseh lokacijah; vir podatkov: http://www.vpis.uni-lj.si/vpis/razpis/razpis_2012_javni.pdf). Zaradi nizke prehodnosti (med 26% in 38%; vir: NAKVIS_akreditacija_VS_podaljšanje_111025.docx, stran 62) je vključevanje vpisnih mest in potreb oteženo. Okoli 18% diplomantov se zaposli v gospodarstvu, kar dodatno otežuje usklajevanje ponudbe in povpraševanja, saj je fokus programa javna in državna uprava. Dejstvo pa je, da FU deluje v tržnih razmerah in tekmuje tako z javnimi kot tudi z zasebnimi šolami. FU je ugotovila, da so se po letu 2009 potrebe po kadrih drastično znižale glede na leto 2008 za faktor 3 (vir podatkov: Ad9_Analiza_zaposljivosti_diplomantov_2010.pdf, stran 7). Empirične povezave med ponudbo diplomantov in povpraševanjem delodajalcev v prejetih gradivih nismo zasledili, v razgovorih z delodajalci pa je bilo zaznati tudi njihovo negotovost glede novih zaposlitev v javni upravi.

FU ima ustrezne svetovalne službe. V referatu/podporni službi za študente ima FU redno zaposlene delavce. Študenti se v ZRD vključujejo preko seminarskih in diplomskih nalog. FU zagotavlja študentom VS Uprava praktično usposabljanje. Študenti so vključeni v strokovne dejavnosti (na primer: Upravna svetovalnica). Študenti imajo velike možnosti



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJA DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

mednarodne mobilnosti, FU nudi študentom vse oblike tutorstva. Študenti so primerno organizirani in vključeni v upravljanje zavoda. FU zbira podatke o kakovosti izobraževanja, analizira prehodnost in objavlja rezultate ter jih obravnava na ustreznih organih. Poprečen čas študija se je v obdobju 2005-2007 zmanjšal od 4,4 na 3,9 let.

Manjše pomanjkljivosti

Ad9_Analiza_zaposljivosti_diplomantov_2010.pdf ne prikazuje eksplicitno potreb po diplomantih VS Uprava.

Podatkov o poprečnem o poprečnem času študija po letu 2007 nismo zasledili.

Priložnosti za izboljšave

Skupina strokovnjakov meni, da ima UL FU priložnosti za izboljšava na naslednjih področjih:

- še bolj javno in transparentno delovanje Študentskega sveta
- realizacija pobude za dopolnitev študentske ankete UL
- analiziranju vzrokov za nenapredovanje študentov v višje letnike

8. Materialne razmere

Skupina strokovnjakov je pri presoji materialnih razmer upoštevala:

- ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu
- prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami
- zadostnost finančnih virov
- IKT
- knjižnico v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva.

Ugotovitve

FU je predložila dokaze o lastništvu oz. o najemu prostorov. Skupina strokovnjakov se je prepričala o ustreznosti prostorov in opreme na ogledu lokacije LU Žalec in na sedežu fakultete.

Lokacija UPI LU Žalec ni prilagojena študentom s težjimi gibalnimi problemi, vendar bi v primeru teh potreb po zagotovilih vodstva to uredili. Sedež FU v Ljubljani je prilagojen študentom s težjimi gibalnimi problemi.

Finančno poročilo za leto 2010 (Ad5_Finančno_porocilo_2010.pdf) izkazuje, da so se celotni prihodki na študenta glede na leto 2009 zmanjšali, prav tako je zaslediti zmanjšanje pri stroških. Letni indeks znižanja prihodkov na študenta je bil okoli 10%, vendar se je znižal tudi letni indeks stroškov za skoraj 13%. FU izkazuje presežek prihodkov nad odhodki glede na leto 2009. V skladu s srednjeročnimi cilji so pridobili ustrezni delež virov financiranja iz proračuna (za redni študij). Skupina strokovnjakov iz podatkov ocenjuje, da so finančni viri zadostni.

IKT je ustrezna glede na vrsto programa.

FU zagotavlja knjižnico na sedežu fakultete in ustrezen dostop do študijskega gradiva.

UL FU - visokošolski strokovni študijski program prve stopnje »Uprava«



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visoki šoli

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPRACIO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Pomanjkljivosti

Skupina strokovnjakov ni zasledila pomanjkljivosti v zvezi z materialnimi pogoji.

Priložnosti za izboljšave

Skupina strokovnjakov meni, da ima UL FU priložnosti za izboljšavo na naslednjih področjih:

- prostorska ureditev knjižnice in čitalniškega dela
- kabineti za učitelje, ki želijo imeti svoj prostor

9. Zagotavljanje kakovosti

Skupina strokovnjakov je pri presoji zagotavljanja kakovosti upoštevala:

- upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti
- načrtovanje in izvajanje periodičnih samoevalvacij
- zbiranje podatkov o učnih izidih
- ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega
- vključevanje vseh deležnikov v presojno kakovosti.

Ugotovitve

FU upošteva področno zakonodajo. Poslovnik kakovosti ni eksplicitno opredeljen, zasledimo pa njegove elemente v številnih dokumentih in poročilih FU. Samoevalvacije so načrtovane, izvajajo se periodično. Zbiranje podatkov o učnih izidih obstaja, vendar ni eksplicitnih poročil o zaposljivosti diplomantov po posameznih presojanih programih. V predloženi dokumentaciji smo zasledili, da so bili ugotovljeni problemi in da je FU na te probleme odzvala. V zagotavljanje kakovosti FU vključuje vse relevantne deležnike. Redno izvajajo ankete o zadovoljstvu zaposlenih, FU je v letu 2011 pridobila za ta program evropsko akreditacijo EAPAA (European Association for Public Administration Accreditation). Vodstvo je odločeno, da dosledno uvaja politiko kakovosti v vseh dejavnostih zavoda. Vzpostavljajo Center za razvoj pedagoške odličnosti. Merjenje aktivnosti pedagogov je urejeno, zaposleni vedo, kaj se od njih pričakuje. V letnih poročilih o kakovosti imajo pregled kakovosti vseh dejavnikov FU s predlogi ukrepov za izboljšanje.

Manjše pomanjkljivosti

Poslovnik kakovosti ni eksplicitno opredeljen, zasledimo pa njegove elemente v številnih dokumentih in poročilih FU.

Zbiranje podatkov o učnih izidih obstaja, vendar ni eksplicitnih poročil o zaposljivosti diplomantov tega presojanega programa.

10. Organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi

Skupina strokovnjakov je pri presoji organizacije in izvedbe izobraževanja upoštevala:

UL FU - visokošolski strokovni študijski program prve stopnje »Uprava«

- posodabljanje učnih načrtov, metod, obveščanje o spremembah
- mobilnost in priznavanje v okviru mobilnosti.

Ugotovitve

Učni načrti in metode FU posodablja, skupina strokovnjakov ocenjuje, da je obveščanje o spremembah ustrezno.

FU izkazuje izmenjavo študentov in priznavanje obveznosti v okviru mobilnosti.

Pomanjkljivosti

Skupina strokovnjakov ni zasledila pomanjkljivosti v zvezi z organizacijo in izvedbo izobraževanja.

11. Ugotavljanje napredka

Skupina strokovnjakov je pri presoji ugotavljanja napredka upoštevala:

- nadgrajena, formalizirana in dostopna strategija, postopki, ukrepi (spremljanje zaposljivosti, napredovanje študentov, delež diplomantov, pomoč študentom)
- stabilna kadrovska struktura (kadri na študenta v deležu, kadrovska struktura)
- stalno povezovanje kadrov, študentov in okolja (ZRD – študenti)
- stabilno financiranje
- redna razprava o ugotovitvah samoevalvacije (seznanjenost) in razvoj v zagotavljanju sistema kakovosti.

Ugotovitve

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da FU ima ustrezno strategijo, postopke in ukrepe. V spremljanju zaposljivosti in napredovanja študentov je izkazan napredek.

Pomoč študentom se izboljšuje, neposredni učinek pa je rahlo povečevanje prehodnosti. FU je uvedla sistem tutorstva v celoti.

Prehodnost je zlasti v programu VS Uprava nizka tudi zaradi sistemskih vzrokov, na katere FU ne more direktno vplivati.

Kadrovska struktura pedagoških in nepedagoških zaposlenih je stabilna. ZRD zaposlenih in študentov je glede na tip programa ustrezna.

Glede na predložene dokumente sklepamo, da je bilo financiranje ustrezno ter stabilno.

Na FU redno spremljajo ugotovitve samoevalvacije, seznanjenost študentov in zaposlenih o samoevalvaciji je ustrezna. FU vlaga v razvoj sistema kakovosti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERATIVNI PROGRAM FINANCIJA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Pomanjkljivosti

Skupina strokovnjakov ni zasledila pomanjkljivosti v zvezi z ugotavljanjem napredka.

12. Povzetek

Skupina strokovnjakov meni, da je bilo v pisnih gradivih, pri neposrednih ogledih in v okviru razgovorov z deleženiki dovolj dokazov za naslednje trditve:

1. Program VS Uprava je ustrezno vpet v okolje.
2. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da delovanje na pedagoškem in ZRD področju kaže stabilnost in usmerjenost v izboljšave.
3. Kadrovska struktura zaposlenih je primerna.
4. Študenti so vključeni v vse aktivnosti FU in so v organih upravljanja ustrezno zastopani.
5. Materialni pogoji so zagotovljeni.
6. FU izkazuje obvladovanje kakovosti ter je razvojno naravnana.

Študijski program VS Uprava je primerno organiziran, izvedba je skladna z načrtom in akreditacijo. Skupina strokovnjakov nima zadržkov glede podaljšanja akreditacije študijskemu programu VS Uprava Fakultete za upravo Univerze v Ljubljani.

Podpisi članov skupine:

redni prof. dr. Robert Leskovar, predsednik

zaslužni prof. dr. Branko Babac, član

Dušanka Kotnik, članica

Tine Janežič, član

Kraj in datum:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovene Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJA DELNO FINANCIRANJA IZVRSNA UNIJA
Evropski socialni sklad

Pomanjkljivosti

Skupina strokovnjakov ni zasledila pomanjkljivosti v zvezi z ugotavljanjem napredka.

12. Povzetek

Skupina strokovnjakov meni, da je bilo v pisnih gradivih, pri neposrednih ogledih in v okviru razgovorov z deležniki dovolj dokazov za naslednje trditve:

1. Program VS Uprava je ustrezno vpet v okolje.
2. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da delovanje na pedagoškem in ZRD področju kaže stabilnost in usmerjenost v izboljšave.
3. Kadrovska struktura zaposlenih je primerna.
4. Študenti so vključeni v vse aktivnosti FU in so v organih upravljanja ustrezno zastopani.
5. Materialni pogoji so zagotovljeni.
6. FU izkazuje obvladovanje kakovosti ter je razvojno naravnana.

Študijski program VS Uprava je primerno organiziran, izvedba je skladna z načrtom in akreditacijo. Skupina strokovnjakov nima zadržkov glede podaljšanja akreditacije študijskemu programu VS Uprava Fakultete za upravo Univerze v Ljubljani.

Podpisi članov skupine:

redni prof. dr. Robert Leskovar, predsednik

zaslužni prof. dr. Branko Babac, član

Dušanka Kotnik, članica

Tine Janežič, član

Kraj in datum: *KRANJ, 12. 3. 2012*

Pomanjkljivosti

Skupina strokovnjakov ni zasledila pomanjkljivosti v zvezi z ugotavljanjem napredka.

12. Povzetek

Skupina strokovnjakov meni, da je bilo v pisnih gradivih, pri neposrednih ogledih in v okviru razgovorov z deležniki dovolj dokazov za naslednje trditve:

1. Program VS Uprava je ustrezno vpet v okolje.
2. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da delovanje na pedagoškem in ZRD področju kaže stabilnost in usmerjenost v izboljšave.
3. Kadrovska struktura zaposlenih je primerna.
4. Študenti so vključeni v vse aktivnosti FU in so v organih upravljanja ustrezno zastopani.
5. Materialni pogoji so zagotovljeni.
6. FU izkazuje obvladovanje kakovosti ter je razvojno naravnana.

Študijski program VS Uprava je primerno organiziran, izvedba je skladna z načrtom in akreditacijo. Skupina strokovnjakov nima zadržkov glede podaljšanja akreditacije študijskemu programu VS Uprava Fakultete za upravo Univerze v Ljubljani.

Podpisi članov skupine:

redni prof. dr. Robert Leskovar, predsednik

zaslužni prof. dr. Branko Babac, član

Dušanka Kotnik, članica

Tine Janežič, član

Kraj in datum:



n.a.k.v.i.s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokega šolstva

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJA Ljubljana FINANCIJNA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Pomanjkljivosti

Skupina strokovnjakov ni zasedila pomanjkljivosti v zvezi z ugotavljanjem napredka.

12. Povzetek

Skupina strokovnjakov meni, da je bilo v pisnih gradivih, pri neposrednih ogledih in v okviru razgovorov z deleženiki dovolj dokazov za naslednje trditve:

1. Program VS Uprava je ustrezno vpet v okolje.
2. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da delovanje na pedagoškem in ZRD področju kaže stabilnost in usmerjenost v izboljšave.
3. Kadrovska struktura zaposlenih je primerna.
4. Študenti so vključeni v vse aktivnosti FU in so v organih upravljanja ustrezno zastopani.
5. Materialni pogoji so zagotovljeni.
6. FU izkazuje obvladovanje kakovosti ter je razvojno naravnana.

Študijski program VS Uprava je primerno organiziran, izvedba je skladna z načrtom in akreditacijo. Skupina strokovnjakov nima zadržkov glede podaljšanja akreditacije študijskemu programu VS Uprava Fakultete za upravo Univerze v Ljubljani.

Podpisi članov skupine:

redni prof. dr. Robert Leskovar, predsednik

zaslužni prof. dr. Branka Babac, član

Dušanka Kotnik, članica

Tine Janežič, član

Kraj in datum:

Ljubljana, 14. avgusta (marec) 2012. let.
Robert Leskovar